



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind înființarea
comunei Coșula, județul Botoșani**

Analizând **propunerea legislativă privind înființarea comunei Coșula, județul Botoșani**, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.664 din 05.02.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare înființarea comunei Coșula, județul Botoșani, această localitate fiind în prezent sat component al comunei Copălău.

Prin obiectul și conținutul ei, reglementarea propusă face parte, potrivit art.72 alin.(3) lit.o) din Constituție, din categoria legilor organice, întrucât privește organizarea administrativă a teritoriului.

2. Menționăm că la propunerea legislativă a fost anexat procesul verbal privind rezultatul referendumului local care a avut loc la data de 29.09.2002 referitor la înființarea comunei Coșula îndeplinindu-se prevederile art.5 din Legea nr.351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național- Secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.408 din 24 iulie 2001, precum și prevederile art.12 alin.(2) din Legea nr.27 iunie 2001, precum și prevederile art.13 alin.(3) din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului.

De asemenea, au fost avute în vedere și prevederile înscrise în Anexa nr.IV din Legea nr.351/2001, referitoare la elementele și nivelul de dotare al localităților rurale, precum și condițiile înscrise la


pct.4.0, care au fost îndeplinite atât de comuna Coșula, care se înființează, cât și de comuna Copălău care rămâne după desprinderea noii comune.

3. La **art.3 alin.(2)**, sugerăm eliminarea expresiei “De la data intrării în vigoare a prezentei legi”, fiind de principiu că prevederile actelor normative se aplică de la data intrării lor în vigoare.

Totodată, recomandăm la alin.(2) și (3) să se înscrie anul **2003**, în loc de 2002.

4. La **art.4**, sugerăm înlocuirea sintagmei “... în competența existentă la intrarea în vigoare ...” cu sintagma “... în componența existentă la data intrării în vigoare ...”.

5. Pentru asigurarea caracterului imperativ al normei, recomandăm ca verbele să fie utilizate la timpul prezent și nu la timpul viitor, folosit în proiect.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU

București

Nr. 201/11.02.2003